

Beste collega's,

Ik wil mij graag kandideren voor het voorzitterschap van het Domein AZ. Hierbij treft u mijn motivatie.

Een vergadering technisch voorzitten past bij mij en mijn kwaliteiten. Zo gedij ik bijvoorbeeld goed bij formaliteit en ritueel: Laat de vergaderingen van de gemeenteraad hier nou net vol van zijn. Het schept orde in de chaos en bied mij een logica in een werkelijkheid die ik vaak als weinig logisch ervaar: De politiek. Het is daarmee een welkome aanvulling op mijn raadslidmaatschap en geeft mij de mogelijkheid mijn competenties op een a-politieke manier in te zetten.

Onder het oude Reglement van Orde (15-18) heb ik ervaring opgedaan met het voorzitterschap van stads en raadsrondes. Ik ben van mening een goede voorzitter te zijn, omdat ik in de eerste plaats veel respect heb voor de raad als bestuursorgaan en haar raadsleden. Dat motiveert intrinsiek voor deugdelijke besluitvorming en dus een goede vergaderstructuur.

Een goed verlopen vergadering is in mijn mening een vergadering waarin raadsleden het gevoel hebben de ruimte te hebben gekregen om hun vragen te stellen, hun mening kenbaar te maken én dat het college hierop afdoende heeft gereageerd. Dat, in het geval van politieke bespreking, iedereen de ruimte heeft gevoeld om te reageren en het debat te voeren. Dat debat is vervolgens ordelijk verlopen en functioneel geweest in vorm. Daarmee bedoel ik dat het RvO is gerespecteerd (verantwoordelijkheid voorzitter) en dat er meningen en argumenten zijn geformuleerd die gerelateerd zijn aan het onderwerp. Als het onderwerp A is, is het overigens niet aan de voorzitter om te bepalen of een raadslid daar B, C en D bij wil halen. Een voorzitter gaat niet over de inhoud van de discussie of de verbanden die een raadslid wel of niet wil leggen. Maar als in de link met A compleet uit het zicht verdwijnt, is het wel aan de voorzitter om een debat terug naar het onderwerp van de vergadering te geleiden. Ook het vallen in herhaling valt voor mij niet in de categorie "functioneel".

Een voorzitter gaat eveneens niet over de politiek die er gevoerd wordt en zeer beperkt over de manier waarop men die politiek wil voeren. Echter, juist omdat politiek heel persoonlijk kan zijn, vind ik het wel belangrijk dat de discussie niet op de persoon gevoerd wordt. Daarom zijn spreken via de voorzitter en een respectvolle bejegening zo belangrijk. Persoonlijke aanvallen met de bedoeling een ander te beschadigen, zijn voor mij niet acceptabel.

Dat klinkt dus allemaal vrij formeel en zakelijk en dat is het ook. Natuurlijk is het voor mij ook belangrijk dat de vergaderingen die ik voorzit in een ontspannen sfeer kunnen plaatsvinden. Het mag zelfs soms leuk zijn.

Ik zou willen afsluiten met de boodschap dat ik hecht aan goede verhoudingen. Niet alleen omdat ik dat zelf gewoon het prettigste vind werken, maar ook omdat ik van mening ben dat een goede onderlinge samenwerking de kwaliteit van de besluitvorming ten goede komt. En dat is uiteindelijk waar het om draait.

Ik hoop u de komende periode als voorzitter van dienst te kunnen zijn.

Mara de Graaf